

教育部技術型高級中等學校設計群科中心

106 年度全國科主任會議紀錄

時 間：106 年 9 月 29 日(星期五)上午 15 時 30 分

地 點：僑光科大僑光館1樓國際會議廳主 席：粘校長淑真

出席者：(如簽到表)

記錄:張筱梓

壹、主席致詞：

新課綱的推動正如火如荼的進行著，彰商除了擔任設計群科中心也同時扮演設計群前導學校的角色。前導學校的試行除了要貫徹新課綱的精神，也希望透過先試行的方式找出問題可使未來新課綱正式上路時更為順利。

群科中心年度辦理多場會議與研習，會議紀錄與研習授課內容，都會放置於群科中心的網站中，歡迎各位教師多加利用。另外，我也在此拜託在座各位教師，群科中心每月都會出刊電子報，除了希望各位教師可以訂閱，也希望回校後各位教師可以對學生加以宣傳，我認為電子報的內容對學生增長設計相關知能是有助益的，煩請各位教師一同協力推廣。

貳、工作報告：(如手冊)

參、提案討論：

案由一：新課綱之軟體問題。(提問人私立文興高中林筠芳教師)

說 明：目前軟體是以購買授權的方式，到期就需要再重新付費，無法買斷，一但年限到了軟體需要更新，本校是透過優質化的計畫來申請購買，倘若未來計畫審核不通過，要如何處理軟體問題，是否有其他友校經驗可供參考。

討 論：

(台中高工謝美惠主任)

本科今年申請基礎設備更新補助時也遇到問題，本校為前導學校，需試行新課綱課程，但是在申請設備時卻無法購買需要的設備，先前有提到說要先將校內既有老舊的設備報廢後才可以申請到，但是這樣的勾稽方式實有不妥。如果今天本科將老舊設備都報廢，新設備申請卻未通過，這樣連現有課程教學都有困難。如果課程所需的設備，學校都已具備，那就不需要補助，但是事實上新課綱的領域課程所需設備很多都需要新增，那是否就應該依照課程需求來給予補助，才可以使新課綱順利推動。

(松山家商陳琪玲主任)

本校遇到的問題是，學生希望可以在課後時間也可以使用軟體，但是現在軟體的授權方式無法買斷，目前學校也是透過與廠商溝通後，採付費、全校授權的方式(100U)，但是這樣的軟體購買方式還是無法解決學生課後想要自修精進的問題。是否可以請群科中心向教育部反映，由教育部去與廠商協商，能否有學生優惠方案，讓學生可以取得正版軟體，也不致造成家長過大經濟負擔。

(僑光科大賴淑玲副校長)

申請設備的時候，要注意設備需要與課程是完全契合的，如果申請的設備太過新穎，或是與系統中學校現有設備重複，那通過補助的機率可能就會低。軟體的部分在大專端也會有這樣的問題，原先也有想透過群科中心去與廠商協商，但是限於採購法規的問題所以無法實行。

(設計群科中心吳怡蓉執秘)

關於以群科中心作為代表與軟體廠商議價的建議，在群科中心今年度第2次委員會議中泰北高中的顏孝竹主任也有提出相關的建議。因此項工作涉及的層面繁雜。在透過與上層工作圈反映，以及9月份輔導訪視會議中向長官提出問題尋求協助後，目前是由協作中心的長官指示，請群科中心彙集相關的資料，協作中心將此案納入討論案，後續的作業會由協作中心去進行。

決 議：請群科中心持續跟協作中心反映並追蹤進度。

案由二：最終108課綱是否確定?(提問人國立臺東專科學校宋清彥主任)

說 明：目前在群科中心網站中看到的最新版的課綱為105年10月26日的版本，因為要進行課程的規劃與聘任作業，需要確認是否課綱已定案。

討 論：

(大湖農工林明錚主任)

承接前案的討論，目前不只是軟體補助有問題，硬體的申請也是相同情形，新課綱的推動如果連基本課程需求的設備都無法補足，那如何實行?希望今天可以做成紀錄，希望教育部可以正視這個問題，新課綱中部定學分數大幅提升，至少滿足新課綱課程實施需有的設備，否則課程實施也會有問題。

決 議：1.目前課綱進入課審階段，15個群中動力機械群為第一個審查的，現在進行到一半，其他群尚待排定審查中。設計群的課綱撰寫相對來說嚴謹也完整，基本上不會大改。目前唯一較大的變動就是空間設計領域更名為室內設計領域。

2.108課綱確定後將會公布在群科中心網頁供參。

案由三：促請開設多媒體設計第二專長師資班。(提問人穀保家商徐麗娟科主任)

說 明：目前本校在多媒體設計科的教師普遍遇到的問題是有多年的設計科系教學經歷，但是卻未修習相關科系的學分數，而無法進行加科登記。以我本人為例，我曾經指導學生獲得網頁設計與電腦繪圖的金手獎。但是要重新考入師培相關的大學進行學分修習，才可以得到加科登記的資格。是否可以開設多媒體設計第二專長師資班，以符合現場教師需求。

決 議：1.教師只要符合有指導學生獲得網頁設計或是電腦繪圖競賽金手獎；並任教於多媒體設計科或廣告設計科具五年以上教學經驗，可請學校開立證明，備齊相關資料送至以下6所學校(台藝大、台科大、朝陽科大、雲林科大、正修科大、台南應用科大)進行加科登記作業即可。

2.此條款只適用至110年。

3.預計10月底師培中心會發公文至全國各校。

案由四：建請技能檢定中心開發建築物室內設計職類丙級技術士職類，以符合室設科之相對應證照(提問人國立大湖農工林明錚主任)

說 明：此案大約8年前設計群由復興商工承辦時入案的，但是目前此案承辦人員已經退休，目前室內設計科與室內空間設計科的學生，都是參加視覺傳達的丙級檢定，這樣對落實學生的基本功沒有幫助。既然已經入案希望可以繼續追蹤。

討 論：

(東方設計大學莊修田講座教授)

先前在師大發生過這樣的情形，推甄的學生口試當天，我們認為應該是正取的學生，放榜時候卻是備取 1、備取 2，後來看了資料才發現正取的學生都有通過印前製程的乙級考試，這樣加分的條件設定對室內設計科與室內空間設計科的學生不公平。

另外新課綱中原空間設計領域改為室內設計領域，理由有兩個：1、目前技術型高中室內設計科與室內空間設計科的交集為「室內」兩字；2、將來國家考試定名為室內設計技士，所以才會有這樣的更名。

決 議：目前已經在推動室內設計的乙級考試，試題也在著手進行中，請群科中心持續追蹤注意此案。

案由五：實作評量之施測方式及是否集中評分?(提問人:私立明德高中詹庭雲教師)

決 議：建議於下一場技專校院入學測驗中心人員報告後再提問。

肆、臨時動議

案由一：新課綱的校定選修對私校最有困擾的就是鐘點費，多年來私校的學雜費都沒有調整，如果新課綱的校定選修確定為 1.2~1.5 倍，那師資鐘點費用將對私校營運造成影響。政府是否會有經費的挹注或是要由私校自行處理。(格致中學徐志宏教師)

決 議：以往會議中曾向上級長官提問，得到的回應是「有」。政府有針對新課綱新增的教師鐘點費做準備。

案由二：設計群統測專二考試時間建議由 100 分鐘延長為 120 分鐘。(宜蘭高商曾仁義教師)

決 議：當日與會教師共 102 人現場表決結果如下表，會後請群科中心將此案轉達給統測中心。

贊成延長為 120 分	維持原來 100 分鐘	無意見
40 人	14 人	48 人

案由三：本校設計群為綜中學程，幫學生報名即測即評在時程上遇到困難，多數學校在暑假中沒有開設「印前製程即測即評及發證」。而今年第一場印前製程丙級的在校生檢定術科測驗時間訂在 6 月，如果學生沒有全數通過此場考試，又沒有其他場次可以參加丙級檢定，學生將無法在三年級參加乙級檢定，影響升學；目前科大的名額釋放給普通高中，但是技術型高中學生在校三年接受的訓練比普通高中學生多，這樣普通高中學生在進入科大後會有明顯落差，導致學生在大學四年無法獲得應有的知能。(淡江高中陳柏嘉教師)

討 論：

(僑光科大賴淑玲副校長)

普通高中學生考入科大，或是技術型高中學生考入一般大學，這是雙向的，但是比例上極低。而這樣的升學模式是政府的政策，那只能建議有這樣招生管道的學校，在針對學生來源可以進行教學上的配套，例如分班教學。

決 議：全國技術士技能檢定、在校生丙級專案技能檢定、即測即評及發證時程問題，於會後反映給勞動部勞動力發展署。

案由四：目前設計群中最多人通過的乙級檢定就是「印前製程」職類，既然乙級檢定是全國的國家考試，通過測驗就表示具有相對的公信力，但是因為不同職類的乙級檢定題目問題，造成了通過考試的人數比例懸殊，這應該是要由考試單位去檢討試題的鑑別度與證照公信力何在；再來在基礎設備更新補助的申請作業中，各科可以選定的設備都已經在選單上，我們就是按照課程需求在選單中填定數量，是否可以逐年核撥設備給我們，也方便讓各校在準備課程有充裕的時間。(提問人泰北高中葉慶豪主任)

討 論：

(東方設計大學莊修田講座教授)

首先，目前設計群有國家考試的僅「室內設計技士」。學生在升學時，學生具備的能力與考取的證照是否對等是重要的一環，而我們未能達成這點實屬可惜。

(臺北科大陳殿禮教授)

技能檢定是大家很關心的議題，學生為了升學需求，考取與所屬科系不符的檢定證照，教育部也十分關注這樣的現象。所以因應新課綱上路推動的「實作評量」，就是為了解決這樣的問題。為了要達到教學正常化，就要去正視技能檢定造成的影響。我們要關注學生學習的能力與成果，而不單純專注於學生考試成果。

決 議：基礎設備補助的核定金額可能核定 100 萬，但是因應總體預算數的關係，可能無法完全補助，但是設備通過的項目，都可以採買。金額不足的部分要請各校自籌。

伍、散會(15:45)